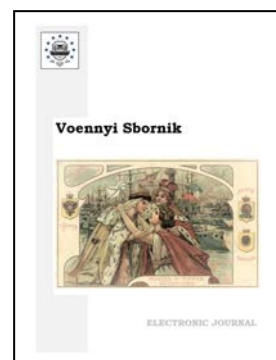




Published in the USA
Voennyi Sbornik
Has been issued since 1858.
E-ISSN: 2409-1707
2025. 13(2): 99-106

DOI: 10.13187/vs.2025.2.99
<https://vs.cherkasgu.press>



Rhodesian Security Forces Against Guerillas (1965–1979): Main Weapons and Equipment of the Sides. Part 2: ZAPU and ZANU Rebels

Semyon N. Gonta ^{a, *}

^a Sochi State University, Sochi, Russian Federation

Abstract

This article is devoted to the study of weapons and military equipment of both sides of the bush war (1965–1979). In this second part of the work, the author examines small arms and military equipment of the rebel forces of ZAPU and ZANU. As research materials, the work uses numerous photographs of that time and illustrations, which are based on photographic materials from the Ministry of Information of Rhodesia. The research methodology is represented by both general scientific and special historical research methods. The article is divided into 2 thematic sections ("Small arms and light weapons systems of rebel groups" and "Military equipment of the rebels"), each of which analyzes small arms and military equipment. In conclusion, the author draws conclusions about the features and breadth of the range of weapons and military armored vehicles of the rebel forces.

Keywords: Southern Africa, Rhodesia, Southern Rhodesia, the war in Rhodesia, local conflict, civil war, guerrilla warfare, Rhodesian Security Forces, ZAPU, ZANU, ZIPRA, ZANLA.

1. Введение

Данная статья представляет собой вторую часть исследования, которое посвящено изучению основного вооружения и техники сторон родезийской войны в буше (1965–1979).

В первой части исследования были рассмотрены материалы и методология, историография рассматриваемого вопроса, а также рассмотрены и проанализированы военная техника и стрелковое вооружение одной из сторон конфликта – Сил Безопасности Родезии. Данная же статья продолжает рассмотрение заявленной темы, исходя из этого, в настоящей статье мы продолжим обзор военной техники и вооружения другой стороны конфликта – повстанцев ЗАПУ и ЗАНУ.

2. Материалы

В качестве материалов исследования, для иллюстрации находящегося в распоряжении повстанцев оружия, в данной работе используются реальные фотографии захваченных единиц оружия у повстанцев. Источник фотографий – министерство информации Родезии. Однако, ввиду недоступности оригинальных родезийских материалов, автором используются перепечатанные материалы в немецком журнале *Waffen Revue*, который в 1977 году посвятил статью обзору данных родезийских материалов (*Rhodesischen Guerillas*).

3. Результаты

В продолжение темы работы, в данной статье мы рассмотрим легкие системы вооружения и стрелковое оружие, различные минно-взрывные средства, а также военную

* Corresponding author

E-mail addresses: rudolf.diesel.bmw@gmail.com (S.N. Gonta)

технику, которые были в распоряжении повстанческих сил ЗИПРА и ЗАНЛА (боевые крылья чернокожих социалистических партий ЗАПУ и ЗАНУ соответственно).

Вооружение и техника повстанцев ЗАПУ и ЗАНУ (Weapons of ZAPU and ZANU guerillas).

Анализируя номенклатуру вооружения повстанческих сил, здесь стоит отметить, что наличие определенного вооружения и техники в руках повстанцев зависело от партии и соответственно страны, которая оказывала материально-техническую военную поддержку.

Отметим, что «повстанцы из ЗАНУ идеологически были ориентированы на социалистический Китай и Северную Корею (КНДР), которые обеспечивали их в финансовом и военном плане. Повстанцы ЗАПУ же были ориентированы прежде всего на СССР и его союзников» (Гонта, 2023: 52-53).

Однако разные патронажи не мешали и перекрестным связям повстанцев с социалистическими странами. Так, А.Ю. Урнов, описывая первую встречу советской делегации в 1977 году в городе Мапуту (столица Мозамбика), отмечал, что «Роберт Мугабе передал нам солидную заявку на поставки оружия, но докладывать ее “наверх” мы не стали» (Урнов, 2009: 57).

Достаточно подробно советская помощь народно-освободительным движениям в Африке описана в работе российского историка африканиста В.Г. Шубина. Который, в частности, отмечает, что «только в 1970 г., почти через десятилетие после того, как такая помощь началась, в интервью газете «Правда» глава советской делегации на Международной конференции солидарности с народами португальских колоний В.Г. Солодовников, в то время директор Института Африки АН СССР, заявил впервые, что Москва снабжает освободительные движения оружием, средствами транспорта и связи, одеждой и другими товарами, необходимыми для успешной борьбы, и что военные и гражданские специалисты из этих движений проходят подготовку в СССР» (Шубин, 2010: 13).

Таким образом, здесь можно отметить, что повстанцы ЗАПУ (лидер – Джошуа Нкомо) были вооружены, по большей части, оружием советского производства, а повстанцы из ЗАНУ (лидер – Роберт Мугабе) были вооружены, соответственно, оружием китайского производства, которые представляли собой лицензионные и кустарные копии все тех же советских видов вооружения.

Стрелковое оружие и легкие системы вооружения повстанческих групп.

Номенклатура стрелкового вооружения и легких систем повстанцев была не менее полна и разнообразна, чем в Силах Безопасности Родезии, поэтому в данной сфере они могли навязать существенную конкуренцию противоположной стороне. Однако, здесь стоит отметить, что обилие разнообразного вооружения все равно не могло компенсировать более худшую военную подготовку и навыки личного состава повстанцев, особенно на ранних этапах войны.

Основное стрелковое оружие и легкие системы вооружения повстанцев представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Основное стрелковое оружие и легкие системы вооружения повстанцев

№	Модель	Тип	Страна происхождения
1.	Автомат калашникова (Type 56)	Автоматическая винтовка	СССР/КНР
2.	РПД	Пулемет	СССР
3.	ПКМ (Type 80)	Пулемет	СССР/КНР
4.	СКС	Самозарядный карабин	СССР
5.	ТТ (Type 51)	Пистолет	КНР/СССР
6.	ПП Шпагина	Пистолет-пулемет	КНР/СССР
7.	ДШК	Крупнокалиберный пулемет	СССР
Легкие системы вооружения			
8.	РПГ-2 (и его китайские копии)	Ручной	КНР/СССР

№	Модель	Тип	Страна происхождения
		противотанковый гранатомет	
9.	Стрела-2	Переносной зенитно-ракетный комплекс	СССР
10.	60 мм миномет	Миномет	КНР

Составлено автором на основе: [Tompkins et al.: 115-116](#)

Основными единицами стрелкового оружия повстанческих сил являлись, естественно, **автоматы калашникова**. Также использовались: самозарядные карабины симонова (СКС), ручные пулеметы дегтярева (РПД) и пулеметы калашникова (ПКМ) ([Рисунок 1](#)).



Рис. 1. АК-47, РПД и СКС, захваченные у повстанцев ([Rhodesischen Guerillas](#))

Отметим, что помимо единиц советского производства, также массово использовалась и китайские копии советского вооружения, особенно семейства калашникова (**Типе 56** и **Типе 80**).

Основным пистолетом повстанцев был советский Тульский Токарева (ТТ), а также его китайская копия **Типе 51**. Используемая повстанцами взрывчатка была представлена: гранатами **Ф1** (т.н. «лимонка»), китайскими **ручными гранатами** с деревянной ручкой, советскими **тротильными шашками** ([Рисунок 2](#)).

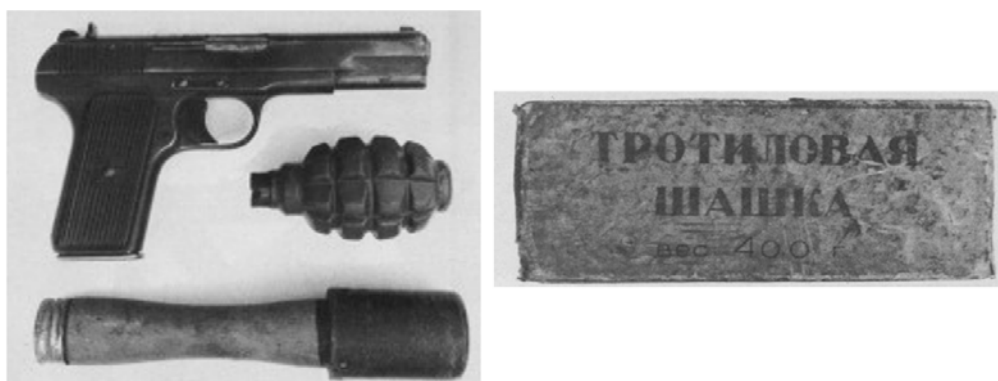


Рис. 2. Китайский Типе 51, китайская граната Ф1, китайская ручная граната, советская тротильная шашка, захваченные у повстанцев ([Rhodesischen Guerillas](#))

Также, в распоряжении повстанцев имелись и более серьезные взрывные устройства, а именно, различного вида мины, которыми после 1974 года (начала активной поставки со стороны спонсоров), были усеяны практически все дороги Родезии ([Рисунок 3](#)).

По мнению Ю.Г. Веремеева, родезийская война является одним из характерных примеров «минной войны», среди локальных конфликтов XX века ([Гонта, Иванов, 2024: 150](#)). Также, в своей работе Ю.Г. Веремеев приводит следующие данные: «только с 1972 по 1980 год было отмечено 2405 случаев подрывов автотранспорта на минах, в результате чего погибли 632 белых родезийца, а еще 4410 было ранено» ([Веремеев, 2008: 284](#)).



Рис 3. Захваченные у повстанцев мины: ТМД-Б, ТМ-46 и ПМН ([Rhodesischen Guerillas](#))

Использовались в основном советские мины китайского производства, такие как деревянная коробчатая мина **ТМД-Б**, противотанковая нажимная мина **ТМ-46** и небольшая противопехотная мина **ПМН**.

Также в распоряжении повстанцев имели и различные легкие системы. Прежде всего здесь стоит отметить 60 мм минометные системы, с помощью которых запускались китайские мины ([Рисунок 4](#)).



Рис. 4. Китайская 60-мм мина ([Rhodesischen Guerillas](#))

Помимо легких минометных систем, повстанцы использовали и легкие переносные системы. Такие, как ручные противотанковые гранатометы китайского производства (**РПГ-2**, [Рисунок 1](#)), а также советские переносные зенитно-ракетные комплексы **«Стрела-2»** (**SA-7 «Grail»** по классификации НАТО) ([Рисунок 5](#)).



Рис. 5. Образец ПЗРК «Стрела-2» (фото U.S. Navy).

С помощью которых, стоит отметить, были успешно подбиты некоторые военные самолеты ВВС Родезии, а также сбиты несколько гражданских бортов, принадлежащих «Air Rhodesia» (данные трагедии произошли в 1978 и 1979 годах, практически в конце войны с повстанцами) ([Гонта, 2023: 50-51](#)).

Таким образом, в конце данного раздела можно заключить, что в распоряжении повстанческих сил имелось достаточное разнообразие вооружения. Самым массовым из которого было стрелковое оружие, а именно различные варианты автомата калашникова. Однако отметим, что такое разнообразие и обилие оружия не всегда давало повстанцам какого-либо преимущества, за исключением, пожалуй, **ПЗРК «Стрела-2»**, которые на позднем этапе войны стали серьезной угрозой родезийскому воздушному транспорту. Далее перейдем к рассмотрению некоторых моделей военной техники, которые были в распоряжении повстанческих сил.

Военная техника повстанцев.

Перед началом непосредственного рассмотрения темы в данном разделе, здесь стоит отметить, что указанная ниже бронетехника, фактически, не участвовала в конфликте между Силами безопасности Родезии и повстанческими формированиями, поскольку ее поставка началась уже на позднем этапе войны, поэтому пускать ее в ход уже не имело нужды. Также здесь стоит отметить, что появление этой техники связано, предположительно, с планами повстанческих сил по проведению полноценного общевоинского захода непосредственно на территорию Родезии (будущей Зимбабве), для чего на территории сопредельного государства Замбии происходило накопление техники для формирования механизированных подразделений. Активную помощь в которых осуществлял Советский Союз, в рамках оборонной помощи для армии ЗИПРА, политической партии ЗАПУ.

Исследователи из командования сил специальных операций армии США в своей работе выделяют только модели **БТР-152** ([Рисунок 6](#)) и танки **Т-34** ([Рисунок 7](#)) военной техники, которая была в распоряжении повстанцев ([Tompkins et al.: 116](#)). Однако, в конце войны командование армии Родезии выпустило печатную брошюру с описанием техники, которая имела у повстанцев. В аннотации к брошюре было указано: «это руководство было выпущено штабом армии с целью ознакомления наших войск с транспортными средствами и самолетами, которые, вероятно, будут задействованы вокруг наших границ» ([Gonta, 2024: 20](#)).

В данной брошюре утверждалось, что они располагают не только вышеуказанными единицами, но также и другими моделями техники: танками **Т-54** и **ПТ-76**, разведывательными машинами **БРДМ** и **БРДМ-2**, бронетранспортерами **БТР-40** и **БТР-152**, а также самоходной зенитной установкой **«Шилка»** ([Gonta, 2024: 21-24](#)).



Рис. 6. Подбитый, в ходе междоусобных столкновений с силами ЗАНУ, БТР-152 повстанческой группировки ЗИПРА



Рис. 7. Родезийские бойцы с танком Т-34-85

Таким образом, на основе двух вышеуказанных источников можно сделать определенные выводы о широте номенклатуры бронетехники, которая имела в распоряжении повстанческих сил к концу противостояния (Таблица 2).

Таблица 2. Бронетехника повстанческих сил к концу войны (1979 год)

№	Модель	Тип	Страна происхождения
1.	Т-34-76, Т-34-85	Танк	СССР
2.	Т-54	Танк	СССР
3.	ПТ-76	Танк	СССР
4.	БТР-152	Бронетранспортер	СССР
5.	БТР-40	Бронетранспортер	СССР
6.	БРДМ, БРДМ-2	Боевая разведывательная машина	СССР
7.	ЗСУ 23-4 «Шилка»	Зенитная самоходная установка	СССР

Отметим, что указанная номенклатура бронетехники была мощной механизированной силой, которая могла бы стать серьезной проблемой для родезийской армии, которая к концу войны была уже достаточно измотана. В дальнейшем вся эта военная техника перешла в распоряжение армии вновь созданного государства Зимбабве, которое на протяжении еще долгих лет активно ее эксплуатировало.

4. Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно заключить, что повстанческие силы ЗАПУ и ЗАНУ имели в своем распоряжении, достаточно, серьезную номенклатуру вооружения. Начиная от легкого стрелкового вооружения (пистолетов, автоматов, ручных пулеметов) и легких переносных систем (РПГ, ПЗРК, минометы), заканчивая различного рода минами (ТМД-Б, ТМ-46 и ПМН) и военной бронетехникой (танки, бронетранспортеры, разведывательные машины). Отметим, что подавляющее большинство номенклатуры вооружения и техники было советского и китайского производства, поскольку именно эти социалистические страны оказывали помощь повстанцам в борьбе с правительством Родезии.

Также отдельно отметим, что на долю войны с правительством Родезии выпало ведение именно партизанской войны, со всей характерной для нее номенклатурой вооружения. А военная бронетехника была поставлена уже на позднем этапе войны и поэтому ее активное использование началось уже в армии нового независимого государства Зимбабве.

Литература

Веремеев, 2008 – Веремеев Ю.Г. Мины вчера, сегодня, завтра. Минск: Современная школа, 2008. 352 с.

Гонта, 2023 – Гонта С.Н. Война в Родезии (1965-1979): борьба с террористами или гражданский конфликт? // *Genesis: исторические исследования*. 2023. № 7. С. 45-57. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.7.43415

Гонта, Иванов, 2024 – Гонта С.Н., Иванов Н.А. Вооруженные силы и полиция независимой Родезии (1965–1979). Часть 2: Вооруженные силы // *Исторический журнал: научные исследования*. 2024. № 2. С. 145-167. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.2.69940

Урнов, 2009 – Урнов А.Ю. Советский Союз и борьба против колониализма и расизма на юге Африки // *Азия и Африка сегодня*. 2009. № 3(620). С. 55-61.

Шубин, 2010 – Шубин В.Г. Невоспетые герои // *Азия и Африка сегодня*. 2010. № 5(634). С. 13-20.

Gonta, 2024 – Gonta S.N. “Terrorist Vehicles and Aircraft”: A Review of the Printed Manual for the Personnel of the Army of Independent Rhodesia (1965–1979) // *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 2024. 11(1): 19-28. DOI: 10.13187/pwlc.2024.1.19

Rhodesischen Guerillas – Der Rhodesischen Guerillas // *Waffen Revue*. 1974. Nr. 12 (März). Ss. 1877-1884.

Tompkins et al. – *Tompkins J.P., Grdovic M., Gutierrez B., Pilkulsky T., Pinczuk G., Riggs B.* Unconventional Warfare Case Study: The Rhodesian Insurgency and the Role of External Support: 1961-1979. Fort Bragg, North Carolina: The U.S. Army Special Operations Command. 252 p.

References

Gonta, 2023 – *Gonta, S.N.* (2023). Voina v Rodezii (1965-1979): bor'ba s terroristami ili grazhdanskii konflikt? [War in Rhodesia (1965-1979): Fight against Terrorists or Civil Conflict?]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 7: 45-57. DOI: 10.25136/2409-868X.2023.7.43415 [in Russian]

Gonta, 2024 – *Gonta, S.N.* (2024). "Terrorist Vehicles and Aircraft": A Review of the Printed Manual for the Personnel of the Army of Independent Rhodesia (1965–1979). *Propaganda in the World and Local Conflicts*. 11(1): 19-28. DOI: 10.13187/pwlc.2024.1.19

Gonta, Ivanov, 2024 – *Gonta, S.N., Ivanov, N.A.* (2024). Vooruzhennye sily i politsiya nezavisimoi Rodezii (1965–1979). Chast' 2: Vooruzhennye sily [Armed forces and police of independent Rhodesia (1965–1979). Part 2: Armed Forces]. *Istoricheskii zhurnal: nauchnye issledovaniya*. 2: 145-167. DOI: 10.7256/2454-0609.2024.2.69940 [in Russian]

Rhodesischen Guerillas – *Der Rhodesischen Guerillas. Waffen Revue*. 1974. 12 (März): 1877-1884.

Shubin, 2010 – *Shubin, V.G.* (2010). Nevospetye geroi [Unsung heroes]. *Aziya i Afrika segodnya*. 5(634): 13-20. [in Russian]

Tompkins et al. – *Tompkins, J.P., Grdovic, M., Gutierrez, B., Pilkulsky, T., Pinczuk, G., Riggs, B.* Unconventional Warfare Case Study: The Rhodesian Insurgency and the Role of External Support: 1961-1979. Fort Bragg, North Carolina: The U.S. Army Special Operations Command. 252 p.

Urnov, 2009 – *Urnov, A.Yu.* (2009). Sovetskii Soyuz i bor'ba protiv kolonializma i rasizma na yuge Afriki [The Soviet Union and the struggle against colonialism and racism in Southern Africa]. *Aziya i Afrika segodnya*. 3(620): 55-61. [in Russian]

Veremeev, 2008 – *Veremeev, Yu.G.* (2008). Miny vchera, segodnya, zavtra [Mines yesterday, today, tomorrow]. Minsk: Sovremennaya shkola. 352 p. [in Russian]

Силы Безопасности Родезии против повстанцев (1965-1979): основное вооружение и техника сторон. Часть 2: повстанцы ЗАПУ и ЗАНУ

Семен Николаевич Гонта ^{a, *}

^a Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена изучению вооружения и военной техники обеих сторон войны в буше (1965–1979). В данной, второй, части работы автор рассматривает стрелковое оружие и военную технику повстанческих сил ЗАПУ и ЗАНУ. В качестве материалов исследования, в работе используются многочисленные фотографии того времени и иллюстрации, основу которых составили фотоматериалы министерства информации Родезии. Методология исследования представлена как общенаучными, так и специальными историческими методами исследования. Статья подразделяется на 2 тематических раздела («Стрелковое оружие и легкие системы вооружения повстанческих групп» и «Военная техника повстанцев»), в каждом из которых анализируется стрелковое оружие, а также военная техника. В заключении автором делаются выводы об особенностях и широте номенклатуры вооружения и военной бронетехники повстанческих сил.

Ключевые слова: Юг Африки, Родезия, Южная Родезия, война в Родезии, локальный конфликт, гражданская война, партизанская война, Силы Безопасности Родезии, ЗАПУ, ЗАНУ, ЗИПРА, ЗАНЛА.

* Корреспондирующий автор

Адреса электронной почты: rudolf.diesel.bmw@gmail.com (С.Н. Гонта)